

글로벌 리포트

GLOBAL REPORT

발행일 : 2018년 4월 5일(목)

영국 지방선거 보면 한국 지방선거 보인다 ②

2016년 런던 시장선거 노동당 뒤집기 5대 성공요인

공감 얻는

네거티브

깊이가 다른

문제의식

명확한

타겟팅

적절한

우선순위

한발 앞선

디테일



책임연구 이진 해외통신연구원
진행 전략기획실

핵심 포인트

- ▶ 런던 시장선거는 4년에 한 번 선호투표제(Contingent vote, Supplementary vote)를 통해 선출
- ▶ 런던은 2000년 주민투표를 통해 직접 시장선거가 결정된 후 2004년부터 현재까지 총 3명의 시장을 배출함
- ▶ 가장 최근 2016년 런던시장 선거에서는 노동당의 사디크 칸(Sadiq Khan)이 보수당의 자크 골드스미스(Zac Goldsmith)를 누르고 승리
- ▶ 정치면에서는 상대 후보인 골드스미스의 근거 없는 네거티브 공격이 사디크 칸의 승리에 일정 부분 영향을 미친 것으로 평가됨
- ▶ 정책면에서는 사디크 칸이 골드스미스에 비해 **지역문제에 대한 통찰, 명확한 타겟팅, 정책 우선순위 선정, 정책 디테일** 면에서 모두 한발 앞선 것으로 분석
- ▶ 런던 시장선거는 문제 인식 단계에서 지역에 대한 면밀한 조사와 지역 민심에 대한 깊이 있는 고찰이 얼마나 중요한지 보여준 선거
- ▶ 정책 개발 시에는 ‘지역’이 아닌 ‘지역민’이 정책 생산의 이유이자 타겟임을 명확히하고, 지역민이 피부로 느낄 수 있는 정책을 개발하고 그들과 대화하는 **화법으로 정책을 홍보하는 것이 중요**
- ▶ 또한 **지역문제 관련 통계, 정책 수혜층, 지원 금액, 예산 조달방안 등 정책 디테일 보완**에 신경쓰는 것이 정책 전선 승리에 도움
- ▶ 특히 **포퓰리즘 공격을 받을 것으로 예상되는 정책이 있을 경우, 설득력 있는 예산 조달방안을 수립하고 적극적으로 홍보하는 것이 주효**

-
- ① 최근 영국 지방선거 3대 키워드(2018. 3. 5 발간)
 - ② 2016년 런던 시장선거 노동당 뒤집기 5대 성공요인

| CONTENTS |

- I. 2016년 런던 시장선거 직전 분위기 / 1
- II. 보수당 유리 예상 빛나간 선거결과 / 2
- III. 노동당 뒤집기 5대 성공요인 / 4
- IV. 자유한국당 벤치마킹 4대 포인트 / 8

이 보고서는 이진 해외통신연구원(英 유니버시티 칼리지 런던·UCL 공공정책 석사, 영국 유학 中)이 작성한 글로 자유한국당·여의도연구원 견해와 일치하지 않을 수 있습니다.

I. 2016년 런던 시장선거 직전 분위기

① 선거 제도 : ‘선호 투표제’ 도입

- 런던 시장선거는 4년에 한 번 선호투표제(Contingent vote, Supplementary vote)를 통해 선출
 - 선호투표제는 유권자들이 2명의 선호후보를 순차적으로 선택하고, 제1선호 결과에서 과반수 득표자가 없을 경우, 1·2위 후보에 한 해 제2선호 결과를 종합해 승리자를 결정하는 방식

② 짧은 직접선거 역사 : 2000년도부터 주민 직접 투표로 시장 선출

- 런던은 2000년 주민투표를 통해 직접 시장선거가 결정된 후 2004년부터 현재까지 총 3명의 시장을 배출
 - ▲켄 리빙스톤(Ken Livingston/노동당/ ‘04- ‘08) ▲보리스 존슨(Boris Jonson/ 보수당/ ‘08- ‘16 연임) ▲現 사디크 칸(Sadiq Khan/노동당/ ‘16-)
- 런던 시장의 책임은 경찰, 교통, 주택, 경제개발, 도시개발, 예술문화, 환경 분야를 포괄하며 약 26조원(170억 파운드)의 예산권 보유

③ 보수당에 유리해 보였던 선거

- 보수당이 정부여당이라 캠페인에서 중앙정부와의 협력을 강조할 수 있는 이점이 있었고, 전임 런던 시장인 보수당의 보리스 존슨이 8년의 임기를 성공적으로 마치고 시민들에게 인기가 좋았던 상황
 - 당시 데이비드 캐머런 영국 총리(2010년~2016년)의 지지율은 40% 중·후반대로 야당 당수를 앞서고 있었고, 보리스 존슨 前 시장의 경우 과반수 이상의 런던 시민들이 그의 임기를 성공적으로 평가하고 있었음

Ⅱ. 보수당 유리 예상 빛나간 선거결과

① 주요 후보 프로필

[표1] 2016 런던 시장선거 주요 후보 프로필

자크 골드스미스(Zac Gold Smith) 보수당	사디크 칸(Sadiq Khan) 노동당
	
출생: 1975년 1월 20일생	출생: 1970년 10월 8일생
유년기: 금융재벌 제임스 골드스미스와 유명한 사교계 인사 레이디 골드스미스의 아들로 태어남. 리치몬드 공원 옆 조지안 시대 저택인 'Ormeley lodge' 에서 성장	유년기: 버스기사 아버지와 재봉사 어머니의 8남매 중 5째로 태어남. 파키스탄 이민자 가정 2세로 런던 남부의 다문화지역 투팅(Tooting)에서 성장
교육: 이튼 칼리지	교육: 어니스트 베빈 칼리지
직업: 前 에콜로지스트 잡지사 편집장(삼촌이 설립자)	직업: 前 인권전문 법무사

* 자료 출처: Telegraph

② 노동당 예상 밖 큰 승리

○ 노동당의 사디크 칸이 보수당의 자크 골드스미스를 누르고 승리

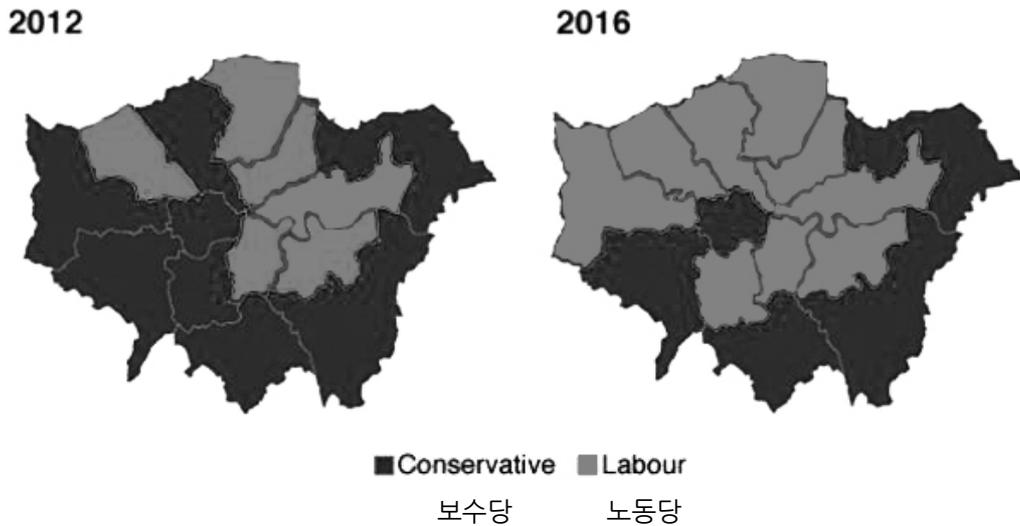
- 칸이 제1선호표 집계에서 44.2%로 35.0%를 얻은 골드스미스를 앞섰고, 제2선호표를 집계한 최종결과는 칸이 56.8%(1,310,143표), 골드스미스 43.2%(994,614표)로 칸의 승리 확정

[그림1] 런던 시장선거 결과



* 자료 출처: BBC

[그림2] 런던 지역별 투표결과(2012년 VS 2016년)



* 자료 출처: BBC

- 2016년 선거에서는 런던 내 전통적인 노동당 강세 지역구 외에도 스윙보팅 지역까지 노동당이 차지하면서 예상보다 큰 격차로 승리
- 함께 치러진 런던 의회선거 역시 노동당이 총25석 중 12석을 차지하면서 보수당(8석)에 승리

Ⅲ. 노동당 뒤집기 5대 성공요인

- ▶ 공감 얻는 네거티브 ▶ 깊이가 다른 문제의식 ▶ 명확한 타겟팅
- ▶ 적절한 우선순위 선정 ▶ 한발 앞선 디테일

① 정치적 요인

○ 공감 얻는 네거티브

- 당시 영국 여론은 부유층을 비판하는 네거티브는 관대한 모습을 보인 반면, 인종·종교 관련 네거티브는 금기시하는 경향을 보임
- 칸은 전략적으로 지역민의 공감을 얻을 수 있는 네거티브를 사용함

○ 유효했던 칸의 네거티브 VS. 역풍 맞은 골드스미스의 네거티브

- 칸 진영에서 골드스미스는 ‘제대로 된 직장을 한 번도 가져본 적 없는 사람’이라며 부유한 배경을 비꼬는 네거티브 먼저 시작
- 이에 골드스미스 측은 칸이 (계층)분열을 조장하는 ‘극단주의자(extremist)’라고 응수
- 그러나 이 극단주의자 발언이 무슬림인 칸에 대한 종교 차별 발언이라는 비난(역풍)을 자초하여 골드스미스가 전선에서 밀림

○ 골드스미스의 극단주의자 발언이 사실에 근거하지 않은 추측성 네거티브였다는 점도 중요한 패착

2 정책적 요인

○ 깊이가 다른 문제의식

- 칸이 어려워진 런던시민의 삶에 대해 뚜렷한 문제의식을 보여준 반면, 골드스미스는 상대적으로 약한 문제의식을 보임(표2. 참고)

[표 2] 후보 간 문제의식 비교 예시

사디크 칸	자크 골드스미스
“런던 시민들은 경제적 어려움으로 도시에서 밀려나고 있다. 젊은 세대는 런던이 우리 세대에게 줬었던 기회를 얻지 못하고 있다”	“런던은 보리스 시장 재임기동안 크게 성장했다. 그러나 아직 많은 시민들이 그 혜택을 느끼지는 못한 상태다.”

*자료출처: 각 후보의 공약집 서문 中 발췌

○ 명확한 타겟팅

- 칸의 공약집 전반에서는 중산층 런던시민을 타겟팅한 정책적 특징이 잘 드러난 반면, 골드스미스 공약집에는 런던시민보다는 도시 자체에 대한 분석과 설명이 많아 타겟팅이 다소 느슨한 모습
- 골드스미스는 공약집 및 연설의 주어로 ‘도시 런던(London)’을 자주 사용한 반면, 칸은 ‘런던시민(Londoner)’를 주어로 많이 사용했는데, 이것이 칸이 시민들에게 보다 친근한 이미지를 구축하는데 도움(표3. 참고)

[표 3] 후보 간 타겟팅 비교 예시

사디크 칸	자크 골드스미스
“런던 시민들을 진정한 내 집 마련을 위해 (일반 시민들이) 현실적으로 구매 가능한 주택을 늘리겠다”	“런던시 소유토지를 주택건설을 위해 제공하고, (런던 외곽) 사적토지의 주택건설 활용도를 높이기 위해 교통인프라를 늘리겠다 .”

*자료출처: 칸 공약집(21p), 골드스미스 공약집(36p) 발췌

○ 적절한 우선순위 선정

- 칸은 런던의 문제를 해결하기 위한 ‘약점 보완(주택문제)’ 챕터를 공약집 전반에 배치하고 적극 홍보한 반면, 골드스미스는 런던의 ‘강점 강화(깨끗한 환경)’ 챕터를 우선시함(표4. 참고)
- 이런 골드스미스의 우선순위 선정은 런던시민이 느끼는 경제적, 현실적 어려움에 대한 고민이 부족함을 드러냄

[표 4] 후보 간 정책 우선순위 비교 예시

사디크 칸	자크 골드스미스
1. 비즈니스	1. 비지니스
2. 주택	2. 환경
3. 교통	3. 주택
4. 안전	4. 교통
5. 기술·교육	5. 범죄
6. 환경	
7. 건강	
8. 예술·문화	

*자료출처: 두 후보 공약집 목차

○ 한발 앞선 디테일

- 골드스미스는 ‘정책목표’ 를 요약하는 단계에 머문 느낌이라면, 칸은 보다 디테일한 ‘정책계획’ 들을 잘 정리해낸 수준
- [표 5]를 보면 칸의 정책집에서는 ▲요금동결 ▲환승제도 ▲일반카드 추가 비용발생 방지 등 정책 디테일을 요약페이지로 만든 반면, 골드스미스의 정책집은 “런던 시민을 위해 나은 서비스를 제공하겠다” 등 정책 목표를 요약페이지에 실음

[표5] 후보 간 정책 구체성 비교 예시

사디크 칸	자크 골드스미스
	
<ul style="list-style-type: none"> · 4년의 임기동안 런던의 모든 대중 교통요금 및 공영자전거 대여료를 동결할 것이다 · 1시간 내 모든 환승을 무료로 할 수 있는 버스 티켓 'The hopper'를 발행할 것이다 · 일반 교통카드와 신용카드 사이에 요금 격차가 없도록 규제하여, 시민들이 지불방법에 따른 차별을 겪지 않도록 할 것이다 <p>⇒ 구체적</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 런던이 계속 움직이게 하고, 핵심적인 투자를 지속할 것이다 · 런던 시민들을 위한 더 나은 서비스를 만들 것이다 · 도로 혼잡 문제를 해결할 것이다 · 공기 질 문제를 해결할 것이다 · 대중교통(확장)을 통해 런던의 주택문제 개선과 경제 부흥을 가져올 것이다 <p>⇒ 추상적</p>

*자료 출처: 두 후보 공약집 교통정책 챕터 中 발췌

IV. 자유한국당 벤치마킹 4대 포인트

① 네거티브 공세 전략 : 지역 정서·문화 코드 맞춘 ‘팩트폭격’

○ 네거티브 공세는 해당 지역의 문화에 따라 지역민의 공감을 얻는 내용과 지역민이 등을 돌리는 내용에 차이가 있으므로 지역별로 이를 세심하게 판단해 전략적으로 사용할 필요

- 런던의 경우, 특혜공격은 지지를 얻고 인종·종교 공격은 외면받음

※ 네거티브 공세를 함에 있어 정확한 팩트에 기반한 비판이 아닌 경우 오히려 역풍을 맞을 수 있음을 보여준 런던시장 선거

② 지역별 맞춤형 민심 분석 : 선거 승리 첫 단추

○ 런던 시장 선거는 문제 인식 단계에서 지역에 대한 면밀한 조사와 지역 민심에 대한 깊이 있는 고찰이 얼마나 중요한지 보여준 선거

- 도시 자체의 성장이나 개발 결과가 좋은 편이라 하더라도, 반대로 도시민의 삶은 어려울 수 있음을 경계
- 특히 중앙정치의 인물을 지방후보로 전략배치 할 경우, 지역에 대한 이해 부족으로 문제인식 단계에서의 실수 발생 가능성이 높으므로 유의할 필요

③ 눈높이 정책발굴 및 홍보 : 지역민 마음 훑치는 ‘심(心)스틸러’ 전략

○ 정책 개발 시, ‘지역’ 이 아닌 ‘지역민’ 이 정책 생산의 이유이자 타겟층임을 인지하고, 지역민이 피부로 느낄 수 있는 정책을 개발하고 그들과 대화하는 화법으로 정책을 홍보하는 것이 중요

- 좋은 예) 런던시민이 현실적으로 구매 가능한 주택 5만호 공급
런던시민이 1시간동안 무료환승 가능한 환승요금제 도입
- 나쁜 예) 공공주택 건설에 런던시 토지 활용
런던교통국의 투자 수익을 높이기 위한 위원회 신설

4 ‘깨알 디테일’ : 포퓰리즘 비판 차단

- ▲지역문제 관련 통계 ▲정책 수혜층 ▲지원 금액 ▲예산 조달방안 등 디테일 보완에 신경쓰는 것이 필요
- 특히 포퓰리즘 공격을 받을 것으로 예상되는 정책이 있을 경우, 설득력 있는 예산 조달방안을 수립하고 적극적으로 홍보하는 것이 주효
- 사디크 칸의 공공교통요금 동결 정책은 전형적인 포퓰리즘 정책으로 공격 받았지만, 공약집에서 1페이지를 할애해 예산 조달방안을 설명하는 등 적극적 홍보로 방어에 성공한 사례



서울특별시 영등포구 국회대로 70길 18 한양빌딩 4층
TEL : 02, 6288, 0502 E-mail : ydi@ydiins.or.kr Website : www.ydi.or.kr

여의도연구원은 해외 정당정책 트렌드와 주요 싱크탱크 콘텐츠를 소개·분석하는 기획 보고서 「글로벌 리포트」를 발간하고 있습니다.
보고서의 내용은 필자 개인의 의견이며, 자유한국당과 여의도연구원 공식견해와 일치하지 않을 수 있습니다.